

Auto No. 03531

“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN EXPEDIENTE”

**LA SUBDIRECCIÓN DEL RECURSO HÍDRICO Y DEL SUELO DE LA SECRETARÍA
DISTRITAL DE AMBIENTE**

En ejercicio de sus facultades conferidas mediante la Resolución No. 01865 del 06 de julio de 2021, modificada parcialmente por la Resolución 046 del 13 de enero de 2022, en concordancia con el Acuerdo 257 del 2006, el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 de 2009, de conformidad con la Ley 99 de 1993, la Ley 1564 de 2012 (Código de General del proceso), el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que la Dirección Legal Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, mediante la **Resolución No. 893 del 18 de febrero de 2009**, otorgó a la sociedad **COLORTEX S.A.**, identificada con NIT 860.001.881-7, permiso de vertimientos para realizar la descarga de aguas residuales generadas en el predio ubicado en la Carrera 54 No. 5C-72. Dicho permiso fue concedido por un término de cinco (5) años, contados a partir de la ejecutoria del mencionado acto administrativo

Que el anterior acto administrativo fue notificado el 20 de febrero de 2009, ejecutoriado el 27 de febrero de 2009 y publicado en el Boletín Legal de la Secretaría Distrital de Ambiente el 24 de febrero de 2011.

Que la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo de esta Secretaría, mediante el memorando con **radicado 2011IE35774 del 30 de marzo de 2011**, remitió el reporte del expediente No. **DM-05-1995-563**, en el cual se indicó que, de acuerdo con lo establecido en el parágrafo 1° del artículo 41 del Decreto 3930 del 25 de octubre de 2010, la sociedad **COLORTEX S.A.**, no requería tramitar permiso de vertimientos.

Que de conformidad con la información contenida en el Registro Único Empresarial de Cámaras de Comercio (http://www.rues.org.co/RUES_Web/), la sociedad **COLORTEX S.A.** se transformó de Sociedad Anónima a Sociedad por Acciones Simplificada (S.A.S.), mediante el Acta No. 27

Auto No. 03531

del 30 de octubre de 2012 de la Asamblea de Accionistas, transformación que fue inscrita en la Cámara de Comercio de Bogotá D.C. el 7 de noviembre de 2012, bajo el número 01679310 del Libro IX.

Que es pertinente señalar que, tras realizar la verificación en el Registro Único Empresarial de las Cámaras de Comercio (http://www.rues.org.co/RUES_Web/) , se evidenció que la sociedad **COLORTEX S.A.S.** con NIT 860.001.881-7, se encuentra matriculada bajo el No. 37075, matrícula que se encuentra en estado **ACTIVA**, y fue renovada por última vez en 2025.

Que las diligencias, soportes y documentos generados en el trámite de solicitud del permiso de vertimientos, se encuentran contenidos en el expediente No. **DM-05-1995-563**, cuya codificación recae en materia de **VERTIMIENTOS**.

II. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

1. Fundamentos Constitucionales

La regulación Constitucional de los recursos naturales en Colombia se estructura a partir de la duplicidad del concepto de protección, el cual es atribuido al Estado y a los particulares como lo describe el artículo 8° de la Carta Política, disposición que señala que “Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación”.

Igualmente, el artículo 58 de la Constitución Política establece que la propiedad es una función social que implica obligaciones y que, como tal, le es inherente una función ecológica.

Así mismo, el artículo 79 de la Carta consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, estableciendo que es deber del Estado la protección de la diversidad e integridad del ambiente, la conservación de las áreas de especial importancia ecológica y el fomento de la educación para el logro de estos fines.

Esta obligación comprende elementos como la planificación y control de los recursos naturales, a fin de asegurar su desarrollo sostenible, conservación, restauración y sustitución; en tanto que su función de intervención, inspección y prevención se encamina a precaver el deterioro ambiental, a hacer efectiva su potestad sancionatoria, y exigir a manera de compensación los daños que a éstos se produzcan, tal y como lo establece el artículo 80 Constitucional.

2. Fundamentos Legales

Que es necesario indicar que mediante la Ley 1437 del 18 de enero de 2011, se expidió el nuevo Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el cual establece en su Artículo 308 el régimen de transición y vigencia:

Auto No. 03531

“(…) El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012.

(…) Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente Ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior.”

Que el Código Contencioso Administrativo en el artículo 267 (Decreto - Ley 01 de 1984 y sus modificaciones) señaló que, en los asuntos no consagrados en la normativa específica, se aplicará lo establecido en el Código de Procedimiento Civil; el cual establece:

“En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción en lo contencioso administrativo.”

Que al referir la procedencia del archivo de un expediente y/o actuación administrativa, es preciso aclarar que el Código de Procedimiento Civil (Decreto 1400 de 1970), fue derogado por el Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), el cual entró en vigor íntegramente desde el primero de enero de 2016 (Acuerdo No. PSAA15-10392 del 1 de octubre de 2015 Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura).

Que en este orden de ideas, el artículo 122 del Código General del Proceso, sobre la formación y archivo de los expedientes establece:

“Artículo 122. Formación y archivo de los expedientes. *“(…) El expediente de cada proceso concluido se archivará (...)”*

- **Entrada en vigencia de la Ley 1955 de 2019**

Que mediante de la Ley 1955 de 25 de mayo de 2019 “Por el Cual se expide El Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 *“Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad”*, en el capítulo II, sección I Subsección 1, *“Legalidad para el Sector Ambiental y Minero Energético”* en sus artículos 13 y14, estableció:

“ARTÍCULO 13º. REQUERIMIENTO DE PERMISO DE VERTIMIENTO. *Solo requiere permiso de vertimiento la descarga de aguas residuales a las aguas superficiales, a las aguas marinas o al suelo”*

ARTÍCULO 14º. TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES. *Los prestadores de alcantarillado estarán en la obligación de permitir la conexión de las redes de recolección a las plantas de tratamiento de aguas residuales de otros prestadores y de facturar esta actividad en la tarifa a los usuarios, siempre que la solución represente menores costos de operación, administración, mantenimiento e inversión a los que pueda presentar el prestador del servicio de alcantarillado. El Gobierno nacional reglamentará la materia. Adicionalmente, la disposición de residuos líquidos no domésticos a la red de alcantarillado sin tratamiento podrá ser contratada entre el suscriptor y/o usuario y el prestador del servicio público*

Auto No. 03531

domiciliario de alcantarillado siempre y cuando este último tenga la capacidad en términos de infraestructura y tecnología para cumplir con los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales.”

Que es claro que el legislador ordena que solo requiere permiso de vertimientos la descarga de aguas servidas a las aguas superficiales, a las aguas marinas y al suelo, motivo por el cual ya no podrá exigirse este permiso a los usuarios conectados a la red de alcantarillado del Distrito Capital.

Que en relación con el efecto del mandato contenido en el artículo 13 de la presente ley en el tiempo, la regla general es la irretroactividad, entendida como el fenómeno según el cual la ley nueva rige todos los hechos y actos que se produzcan a partir de su vigencia.

Que cuando se trata de situaciones jurídicas en curso, que no han generado situaciones consolidadas ni derechos adquiridos en el momento de entrar en vigencia la nueva ley, ésta entra a regular dicha situación en el estado en que esté, sin perjuicio de que se respete lo ya surtido bajo la ley antigua.

Que de manera que, a partir de la expedición de la Ley 1955 de 2019, no se podrá exigir a las personas naturales o jurídicas conectadas a la red de servicio público de alcantarillado que tramiten y obtengan permiso de vertimientos.

- **En cuanto al Concepto Jurídico No- 00021 del 10 de junio del 2019**

Que con el fin de dar celeridad a los trámites relacionados con la materia en esta Subdirección, la Dirección Legal Ambiental emitió el Concepto Jurídico No. 00021 del 10 de junio de 2019, en relación con el permiso de vertimientos al alcantarillado, debido a la entrada en vigencia del Plan Nacional de Desarrollo.

Que uno de los temas a tratar con ocasión de la entrada en vigencia del artículo 13 de la Ley 1955 de 2019 era la jerarquía normativa, dado que existía un conflicto entre dos normas: los artículos 5 y 9 de la Resolución 3957 de 2009, que establecían la obligación de obtener el registro y el permiso de vertimientos, respectivamente, y lo dispuesto en el Plan Nacional de Desarrollo. En vista de lo anterior, se dispuso lo siguiente:"

"(...)

"Si bien existe un conflicto normativo entre una resolución de la SDA (Resolución 3957 de 2009) y el Plan Nacional de Desarrollo. Ley 1955 de 2019, la jerarquía normativa supone la sujeción de cierto rango de normas frente a otras, de lo que se deduce que la resolución debe sujetarse a lo dispuesto por la ley, que en este caso, se trata de una ley orgánica, de superior categoría inclusive entre las propias leyes (Sentencia C-037/2000).

Auto No. 03531

Como consecuencia de lo anterior, a partir del 27 de mayo de 2019 se ha presentado una derogatoria tácita de los artículos 5 y 9 de la Resolución SDA 3957 de 2009, no siendo exigible por parte de la Secretaría desde la fecha en mención el permiso de vertimientos al alcantarillado.

(...)"

- **Del trámite y obtención del permiso de vertimientos a los usuarios que vierten a la red de alcantarillado público**

Que con fundamento en la aplicación de la Ley 1955 de 2019, contentiva del Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022, el Concepto Jurídico permite señalar:

(...)

Teniendo en cuenta que operó la derogatoria tácita de los artículos 5 y 9 de la Resolución 3957 de 2009, no será posible el cobro por servicio de evaluación con fecha posterior a la entrada en vigencia de la Ley 1955 de 2019. Aunque se trate de situaciones consolidadas al amparo de una norma, lo cierto es que actualmente el permiso de vertimientos al alcantarillado no se requiere y sobreviene una pérdida de fuerza ejecutoria de los actos administrativos de otorgamiento que debe ser declarada. (...)"

Así el sustento de este archivo es la expedición de la Ley 1955 de 2019, contentiva del Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022, cuyos efectos empezaron a regir a partir del 27 de mayo de 2019, un día después de haber sido publicado, presentándose una derogatoria tácita de los artículos 5 y 9 de la Resolución SDA 3957 de 2009, no siendo exigible por parte de la Secretaría desde la fecha en mención el permiso de vertimientos al alcantarillado del Distrito Capital.

- **Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011)**

Que, cuando dentro del ordenamiento jurídico cambian las condiciones fácticas y jurídicas, en las cuales se basó la expedición de un acto administrativo; sobre éste deviene la figura de decaimiento del acto.

Que, con la expedición de la Ley 1955 de 2019, se eliminó la exigencia del trámite de permiso de vertimientos para los usuarios que vierten a la red de Alcantarillado del Distrito Capital.

Que, al eliminarse la exigencia mencionada, los actos administrativos expedidos dentro del trámite administrativo ambiental de permiso de vertimientos no cuentan con el sustento normativo que permita continuar con dicho procedimiento.

Que, el artículo 91 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), consagró las causales mediante las cuales, un acto administrativo pierde obligatoriedad y por lo tanto, no podrán ser ejecutados, a saber:

Auto No. 03531

*“(…) **ARTÍCULO 91. PÉRDIDA DE EJECUTORIEDAD DEL ACTO ADMINISTRATIVO.** Salvo norma expresa en contrario, los actos administrativos en firme serán obligatorios mientras no hayan sido anulados por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. Perderán obligatoriedad y, por lo tanto, no podrán ser ejecutados en los siguientes casos:*

1. Cuando sean suspendidos provisionalmente sus efectos por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

2. Cuando desaparezcan sus fundamentos de hecho o de derecho.

3. Cuando al cabo de cinco (5) años de estar en firme, la autoridad no ha realizado los actos que le correspondan para ejecutarlos.

4. Cuando se cumpla la condición resolutoria a que se encuentre sometido el acto.

5. Cuando pierdan vigencia. (...)” (negritas y subrayas fuera de texto)

Que en el caso que nos ocupa, se configura la causal contemplada en el numeral 2° del artículo 91 de la Ley 1437 de 2011; teniendo en cuenta que el proceso administrativo ambiental de permiso de vertimientos que se surtía ante la Secretaría Distrital de Ambiente se soportaba en el artículo 9° de la Resolución 3957 de 2009; el cual fue derogado tácitamente mediante el artículo 13° de la Ley 1955 de 2009.

III. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE – SDA

En el caso particular, se observa que han desaparecido los fundamentos de derecho que hacían exigible el permiso de vertimientos a la sociedad **COLORTEX S.A.S.**, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 1955 de 2019 y el Concepto Jurídico No. 00021 del 10 de junio de 2019. En consecuencia, esta dependencia considera procedente archivar las actuaciones administrativas realizadas en marco del trámite de solicitud de permiso de vertimientos para el predio ubicado en la Carrera 54 No. 5C–72.

Una vez revisado el sistema de gestión documental de la entidad -FOREST, se constata que no existe ninguna actuación administrativa en materia de solicitud de permiso de vertimientos pendiente por resolver o desplegar en favor de la sociedad **COLORTEX S.A.S.**

En consecuencia, y con el fin de garantizar la seguridad jurídica en las actuaciones de esta Secretaría, así como evitar pronunciamientos innecesarios respecto de una sociedad a la que no le es exigible el permiso de vertimientos, se considera procedente disponer el archivo definitivo del expediente No. **DM-05-1995-563**.

Lo anterior, no sin antes proceder con la extracción de los documentos que se relacionan a continuación y que reposan en el expediente No. **DM-05-1995-563**, toda vez que no hacen parte del expediente permisivo:

Auto No. 03531

| | | |
|----|--|---------------------------------|
| 1. | Resolución No. 3607 del 15 de junio de 2011 | SDA-02-1995-187 |
| 2. | Radicado No. 2011EE80025 del 05 de julio de 2011 | DM-05-03-1107 y DM-05-98-36U |

IV. COMPETENCIA

Que mediante el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente - DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente, a la que se le asignó entre otras funciones, la de elaborar, revisar y expedir los actos administrativos por medio de los cuales se otorguen o nieguen las licencias ambientales y demás instrumentos de manejo y control ambiental de competencia de este ente administrativo, así como los actos administrativos que sean necesarios para adelantar el procedimiento que tenga como fin el licenciamiento ambiental y demás autorizaciones ambientales.

Que en virtud del Decreto 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, se establece la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, se determinan funciones de sus dependencias y se dictan otras disposiciones, dentro de las cuales, se encuentra la de suscribir los actos administrativos por medio de los cuales se otorgan, conceden, niegan, modifican los permisos y/o autorizaciones ambientales, se declaran situaciones jurídicas y se imponen medidas preventivas y sancionatorias a que haya lugar.

Que finalmente, mediante el numeral 5 del artículo 4° de la Resolución No. 1865 del 06 de julio de 2021, modificada parcialmente por la Resolución 046 del 13 de enero de 2022, de la Secretaría Distrital de Ambiente, se delegó en la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo de esta Entidad, entre otras, la función de *“Expedir los actos que ordenan el archivo, desglose, acumulación, ordenación cronológica y refoliación de actuaciones administrativas que obren dentro de los tramites permisivos”*.

Que, en mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. - Ordenar al Grupo Interno de Trabajo de Notificaciones y Expedientes (GITNE) que se extraiga los documentos que se relacionan a continuación, los cuales reposan en el expediente No. **DM-05-1995-563**, con el fin de ser incorporados posteriormente en el expediente que corresponda, así:

Auto No. 03531

| | | |
|----|--|---------------------------------|
| 1. | Resolución No. 3607 del 15 de junio de 2011 | SDA-02-1995-187 |
| 2. | Radicado No. 2011EE80025 del 05 de julio de 2011 | DM-05-03-1107 y DM-05-98-36U |

ARTÍCULO SEGUNDO. - Una vez se surta la actuación a que hacen referencia el artículo Primero del presente acto administrativo, disponer el archivo definitivo del expediente No. **DM-05-1995-563**, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de este acto.

ARTÍCULO TERCERO. - Atendiendo lo dispuesto en los artículos anteriores dar traslado al Grupo Interno de Trabajo de Notificaciones y Expedientes (GITNE) de esta Entidad, para que proceda a efectuar la correspondiente extracción de documentos y archivo del expediente de carácter permisivo.

ARTÍCULO CUARTO. - Comunicar el presente acto administrativo a la sociedad **COLORTEX S.A.S.**, con NIT 860.001.881-7 y representada legalmente por el señor HENRY NASSER, identificado con cédula de extranjería No. 1.095.680, en la dirección Carrera 54 No. 5C – 72 de esta ciudad.

ARTÍCULO QUINTO. Comunicar a la EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ ESP, el contenido del presente acto administrativo, en la dirección Avenida Calle 24 No. 37-15 de esta ciudad, para lo de su competencia, de acuerdo con la parte motiva del presente acto."

ARTÍCULO SEXTO. Se le informa a la sociedad **COLORTEX S.A.S.**, con NIT 860.001.881-7, que, sin perjuicio de lo dispuesto en la parte considerativa del presente acto, el usuario deberá cumplir con los valores máximos permisibles, en aras de garantizar la calidad del vertimiento, dando cumplimiento a los parámetros establecidos en la Resolución 631 de 2015 y Resolución 3957 (aplicada en rigor subsidiario) o norma que las modifique o sustituya.

PARÁGRAFO PRIMERO. El usuario deberá presentar a la empresa de Acueducto de Bogotá, caracterización de sus vertimientos, de acuerdo con la frecuencia que se determine en el protocolo para el monitoreo de los vertimientos que expedirá el Ministerio de Ambiente Desarrollo Sostenible - MADS.

PARÁGRAFO SEGUNDO. El incumplimiento a la normatividad ambiental vigente dará lugar a la imposición de medidas preventivas y sancionatorias de conformidad con los artículos 36 y 40 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO SÉPTIMO. - Publicar el presente Acto Administrativo en el Boletín Legal Ambiental, que para el efecto disponga esta Secretaría, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

Auto No. 03531

ARTÍCULO OCTAVO. - Contra el presente auto que pone fin a la actuación administrativa, no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 13 días del mes de mayo del 2025



FABIAN MAURICIO CAICEDO CARRASCAL
SUBDIRECCION DE RECURSO HIDRICO Y DEL SUELO

(Anexos):

Elaboró:

| | | | | |
|-----------------------------|------|------------------|------------------|------------|
| CINDY LORENA RODRIGUEZ TORO | CPS: | SDA-CPS-20250554 | FECHA EJECUCIÓN: | 02/05/2025 |
|-----------------------------|------|------------------|------------------|------------|

Revisó:

| | | | | |
|------------------------------|------|-------------|------------------|------------|
| CLAUDIA YANIRA GODOY ORJUELA | CPS: | FUNCIONARIO | FECHA EJECUCIÓN: | 06/05/2025 |
|------------------------------|------|-------------|------------------|------------|

| | | | | |
|------------------------------|------|------------------|------------------|------------|
| SANTIAGO NICOLAS CRUZ ARENAS | CPS: | SDA-CPS-20251001 | FECHA EJECUCIÓN: | 06/05/2025 |
|------------------------------|------|------------------|------------------|------------|

| | | | | |
|------------------------------|------|------------------|------------------|------------|
| SANTIAGO NICOLAS CRUZ ARENAS | CPS: | SDA-CPS-20251001 | FECHA EJECUCIÓN: | 13/05/2025 |
|------------------------------|------|------------------|------------------|------------|

Aprobó:

| | | | | |
|-----------------------------------|------|-------------|------------------|------------|
| FABIAN MAURICIO CAICEDO CARRASCAL | CPS: | FUNCIONARIO | FECHA EJECUCIÓN: | 13/05/2025 |
|-----------------------------------|------|-------------|------------------|------------|